

Eksamen er en hjemmeeksamen hvor studentene skal besvare en av fem oppgaver, som ble gitt før innlevering. Studentene har hatt mulighet til å få veiledning på utkast til besvarelse.

Studenten må vise grundig kjennskap til pensum – og kunne benytte den selvstendig og kritisk i besvarelsen. Dette er særlig viktig fordi det er enkelt å utarbeide besvarelser i etikk basert på egne meninger. Det er imidlertid ingen ting i veien for at student kan trekke veksler på annet relevant fagstoff. Det vil kanskje særlig gjelde konkrete eksempler og problemstillinger. Det vil kunne bidra til å styrke selvstendighetskravet at studenter finner/omtaler relevant fagstoff og sette dette i sammenheng med sentrale begreper og anliggender i pensum.

Ved hjemmeeksamen er det ingen begrensninger i hvilke hjelpemidler som kan benyttes. Fra tidligere vet vi at noen studenter bruker «snarveier» vha nettsider, chatgpt, digitale leksikon, osv., - og legger disse til grunn for sin besvarelse, med overfladisk henvisning til noen pensumtekster for syns skyld. Tematisk kan det gi relativt gode besvarelser, men det holder ikke til stå karakter.

Karakterfastsettelse følger allmenne prinsipper for vurdering. For å sette B eller A vektlegges selvstendig omgang med pensum, tydelig evne til faglig resonnement og mot til å skjelne og trekke konklusjoner. Noen av oppgavene inviterer til komparisjon mellom f.eks. islam og kristendom. Det finnes lite «comparative religion» i pensum. De presenteres side om side. Det må derfor gis uttelling for de studenter som på selvstendig vis evner å finne og drøfte likheter og forskjeller. Det samme gjelder å anvende disse begrepene på konkrete eksempler.

Vi ber også sensor om å være oppmerksom på om oppgaveteksten blir besvart, også mht til ev underspørsmål. Vi har sett mange eksempler på at studenter omformulerer oppgaven, besvarer spørsmål som ikke er stilt, overser underspørsmål, blir engasjert for å gi uttrykk for egne meninger, osv. Vi har tydelig anvist referanseteknikk og akademisk ryddig språkføring. Vi støter imidlertid ofte på to problemområder: muntlig språkføring og dårlig språk. Anbefaler nedsetting av karakter, men legger godviljen til hvis vi tror vi forstår hva som er ment!

Besvarelsen skal være på 7-10 sider, mellom 2500 og 3500 ord. Fotnoter og sluttnoter teller med i det endelige sideantallet (antall ord). Litteraturliste og illustrasjoner teller ikke med.

Lykke til!

Besvar **en** av de følgende fem oppgaver. Endelig oppgave skal lastes opp i Inspira innen fristen oppgitt på semestersiden.

Eksamensspørsmål

1. Ritualer og praksis (på engelsk, «rituals and practices») er viktige aspekter i religion. På hvilken måte er ritualer og praksis relevant for religiøs etikk? På hvilken måte knytter de seg til etiske teorier og metoder? Bruk flere eksempler på ritualer og praksis i kristendommen og/eller islam for å illustrere svaret ditt.
2. Drøft grunnlaget for naturretten innen kristendom og islam. Hva er de vesentligste kjennetegnene for denne typen moral? Er dens religiøse opphav (f.eks. Gud som skaper) avgjørende for stillingtagen i konkrete moralspørsmål? Velg en spesifikk etisk problemstilling (f.eks. klimaendringer, ekteskap, krigføring, eutanasi osv.) og beskriv hvordan naturretstenkning er relevant for problemstillingen.
3. Velg et bestemt etisk problem som er av interesse for deg (IKKE abort). Velg *tre* (3) av Schweiker's "5 Dimensions" som ble diskutert i forelesningsmaterialet (cf. Schweiker "On Religious Ethics" i *The Blackwell Companion to Religious Ethics*) og vurder hvordan du vil nærme deg spørsmålet fra disse tre dimensjonene. I svaret ditt skal du ikke skrive et argument for om det etiske problem du har valgt er moralsk akseptabelt eller ikke. I stedet, avhengig av de tre dimensjonene du velger, bør du utforske problemene, aktørene, resonnementene eller spørsmålene som er relevante for dette problemet og hvorfor. Du bør svare på dette spørsmålet med referanse til kristen etikk eller islamsk etikk.
4. Både kristendommen og islam har skrifter som fungerer som viktige og autoritative kilder for lov/etikk. På hvilken måte former de hellige skriftene kristen og islamsk etikk? Hvordan er skriftene knyttet til andre religiøse skrifter i disse tradisjonene, og hvilken rolle spille skrifter i etikk? Du kan svare med referanse til både kristendom og islam på en komparativ måte, eller velge å fokusere på den ene eller den andre religionen.
5. Et av nøkkelpunktene for uke 8 av denne klassen var: "making moral decisions is not simply a matter of "free choice", but relies on, results from, and is aimed towards our selves in communities." Diskuter hva dette betyr. Du kan argumentere for eller imot denne nøkkelpunktene. Svaret ditt bør bruke praktiske eksempler og trekke spesifikt på materiale relatert til kristendom og/eller islam.