

Sensorveiledning til semesteroppgaven 2025H

TFF 3219 Tverrfaglig økologi i antropocen

Undervisning er gitt delvis gjennom ni tematiske forelesninger, dels gjennom seminarer og seminargrupper. Undervisning er knyttet til alle pensumtekster, men boka *Antropocen* (Res Publica 2024) har stått sentralt som innføringsbok i emnet. Studentene forventes å benytte deler av pensum og trekke inn minst to ulike disipliner i oppgaven. Utover dette står de fritt til å benytte andre fagtekster de oppfatter som relevante.

Alle skal skrive én oppgave på 3-4000 ord. Det stilles høyere krav til innhold og formalia på MA-nivå (TFF 4219) enn på BA-nivå (TFF 3219), men oppgaveformuleringene er de samme. I prinsippet står studentene fritt til å formulere og avgrense oppgaven selv, men vi gir en klar anbefaling om å ta utgangspunkt i en av de tolv oppgaveformuleringene under:

1. Gjør rede for og definer begrepet antropocen. Drøft relevansen og betydningen av begrepet innenfor ditt fagfelt og vis ved hjelp av eksempler hvordan tverrfaglige perspektiver på økologi kan endre våre verdier, prioriteringer eller virkelighetsforståelse.
2. Hvorfor er naturbevaring også viktig fra et klimaperspektiv? Belys gjerne med begrepene tilbakekoblinger og vippepunkter.
3. Redegjør for eksistensielle spørsmål klimakrisen reiser i lys av klimapsykologi eller andre disipliner. Diskuter om begreper som angst og sorg kan få en ny og kritisk betydning i antropocen.
4. I hvilken grad kan skjønnlitteratur kaste lys over antropocen-begrepet og diskusjoner rundt postapokalypse og posthumanisme?
5. Identifiser kritiske trekk ved demokratiet i møte med klima- og naturkrisen. Diskuter behovet for systemkritikk og politisk teologi i antropocen.
6. Redegjør for begreper som fornektelse og handlingslammelse i antropocen. Drøft hva som skal til for å skape klimahandling i lys av Vetlesens bok *Living with Disappointment* og andre relevante tekster.
7. Drøft jussens rolle i antropocen med særlig fokus på klimasøksmål og/eller selskapsrett.
8. Klimaendringenes påvirkning på natur og samfunn blir stadig sterkere, og konsekvensene er ofte verst der kapasiteten for tilpasning er lavest. Kan vi komme til et punkt der klima-manipulering ("climate engineering"), ofte fremstilt som "Plan B", kan rettferdiggjøres? Diskuter denne problemstillingen i lys av den tverrfaglige kunnskapen du har tilegnet deg i kurset.
9. Er menneskets og naturens situasjon i antropocen en grunn til å tenke nytt om mennesket i antropologi, psykologi, teologi, filosofi og/eller andre disipliner?

10. Diskuter med 2-4 eksempler hvordan politiske myndigheter og/eller sivile organisasjoner i forskjellige deler av verden ser på sammenhengen mellom økonomisk vekst og miljømessig bærekraft.
11. Vitenskapelige studier tyder på at vi kan stå overfor en rekke vippepunkter i jordsystemet, slik som at Grønlandsisen smelter, regnskogen i Amazonas blir savanne og AMOC endrer seg eller kollapser. Allerede fra 1-2 graders oppvarming er slike vippepunkter mulig, ved høyere oppvarming svært sannsynlige. Diskuter hvordan samfunn, regjeringer og internasjonale organisasjoner kan bidra til å forhindre eller forberede seg på slike brå men dramatiske endringer i klimaet.
12. Det er dokumentert at det biologiske mangfoldet i verden blir redusert i antropocen. Gjelder dette også med hensyn til kulturelt mangfold? Diskuter spørsmålet ved hjelp av eksempler.
13. Redegjør for endringer i perspektiv og tidsforståelse som kjennetegner antropocen som epoke. Drøft hva dette betyr for forståelsen av menneskelig handling ved hjelp av eksempler.