

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekanen
Sakstype: D-sak 1
Møtedato: 6. mars 2025
Notatdato: 10. februar 2025
Saksbehandler: Universitetslektor Markus Keller

Om Studiebarometeret 2024

Resultatene fra studiebarometeret (SB) gjennomført høsten 2024 ble publisert på NOKUTs¹ nettsider 10. februar 2025. SB er en årlig undersøkelse av hvordan studenter opplever studiekvalitet på sitt studiested. Det er NOKUT som gjennomfører denne undersøkelsen. Undersøkelsen baserer seg på data fra et spørreskjema som sendes til andreårs- og femteårsstudenter på samtlige studieprogram i Norge. Resultatene sorteres etter studieprogram på NOKUTs nettsider.

Undersøkelsen består av en rekke faste spørsmål og et utvalg spørsmål som skiftes ut fra år til år. De fleste spørsmålene besvarer studentene på en skala fra 1-5, hvor 5 er best. De faste spørsmålene aggregeres ned i følgende indekser:

- *Tilbakemelding og veiledning*
- *Tilknytning til yrkeslivet*
- *Eget engasjement*
- *Faglig og sosialt miljø*
- *Organisering*
- *Undervisning*
- *Vurderingsformer*

De aggregerte indeksene skalerer også fra 1-5, hvor 5 er best.

I tillegg spør NOKUT fast om overordnet fornøydhet og om studentene er på det studiet de helst ønsker å være på.

I år er tilleggsspørsmålene, som i fjor, knyttet til bruk av kunstig intelligens (KI).

Når antall respondenter går under et kritisk nivå, publiseres det ikke resultater for programmet. Dette året har i alt 25 av studentene ved TF svart (52 % av forventet antall). Imidlertid har kun profesjonsstudiet CANDTHEOL6 oppnådd kritisk masse for publisering, hvor 9 av 19 (47,4 %) har svart.

Fakultetet får derfor publisert resultater utelukkende på dette studieprogrammet, og denne rapporten vil dermed kun se på disse tallene og tallene for TF totalt.

Det er verdt å merke seg at det har vært reist kritiske spørsmål rundt denne undersøkelsen. Først og fremst er det snakk om selvrapportering. Utvalget har ikke et sammenligningsgrunnlag med andre studier, og ikke minst er det få som bruker tallene. Den mest nyttige bruken er for institusjonen selv. Tallene er en grei indikator på studiekvalitet. Eksempelvis er tilbakevennende

¹ NOKUT står for Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen



svake tall en god indikasjon på at dette er et felt fakultetet kan jobbe med. Det er imidlertid ikke mulig å dra slutningen om at en spesifikk verdi kan sammenlignes med en annen på et annet studiested.

Strukturen i denne rapporten

Først ser vi på overordnet tilfredshet ved TF og profesjonsstudiet CANDTHEOL6. Deretter ser vi på indeksverdiene, etterfulgt av tidsbruk, før vi går inn i studenters bruk av KI.

Hovedtrekkene i årets tall ved TF

Overordnet tilfredshet

Ser vi på tallene fra TF er det nyttig å se på både tallene for fakultetet samlet, og på tallene for CANDTHEOL6.

Overordnet tilfredshet har historisk sett ligget mellom 3,7 og 4,5 ved fakultetet. Under pandemien gikk dette tallet ned mot 3,9. I årets tall er overordnet tilfredshet ved studiet på 4,1. Dette anses å være innenfor en normal på TF. Fakultetet har historisk hatt blant de høyeste verdiene på *Overordnet tilfredshet* blant UiOs fakulteter, og er i år igjen på topp sammen med Humanistisk fakultet og Matematisk-naturvitenskapelig fakultet. De øvrige verdiene strekker seg ned mot Det odontologiske fakultet, som ligger på bunn med 3,6.

Øvrige indeksverdier

Om vi ser på de aggregerte indeksverdiene ved TF for 2024 er totalbildet ikke positivt. Fakultetet har en nedgang i vurderingen av fagligsosialt miljø. Vi må tilbake til pandemien for å se tilsvarende tall. Vurderingen av organiseringen av studiene er svært lav sammenlignet med tidligere. Denne verdien er også den viktigste forklaringen på overordnet tilfredshet på tvers av studiebarometeret nasjonalt, og bør derfor tas på alvor. Det fysiske læringsmiljøet vurderes, som i 2021 på 3,5, og Tilknytning til arbeidslivet er fremdeles på 2,8.

Studentene oppgir imidlertid høyere personlig engasjement enn de to foregående årene, noe som kan sees på som en positiv utvikling, men dette er fremdeles lavere enn før pandemien.

Tabell 1: Indeksverdiene TF

		2022	2023	2024
11 TF	Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læring..			
	Indeks Tilbakemelding og veiledning	3.9	4.1	3.7
	Indeks Tilknytning til arbeidslivet	2.8	2.8	2.8
	Indeks Digitale verktøy			
	Indeks forventninger fra faglig ansatte			3.8
	Indeks fysisk læringsmiljø			3.5
	Indeks: eget engasjement	3.5	3.6	3.8
	Indeks: faglig og sosialt miljø	3.3	3.9	3.4
	Indeks: inspirasjon			
	Indeks: organisering	4.0	4.0	3.5
	Indeks: praksis		4.6	
	Indeks: undervisning	4.0	4.2	4.0
	Indeks: vurderingsformer	4.1	4.3	4.1

Når vi ser spesifikt på CANDTHEOL6 (tabell 3), ser vi en tilsvarende utvikling. Samtlige verdier utenom *Eget engasjement*, og *Forventninger fra faglig ansatte* går noe eller mye ned. Særlig *Tilbakemelding og veiledning*, *Organisering av utdanningen* og *Fysisk læringsmiljø* går markant ned.

I kategorien *Tilbakemelding og veiledning* trekker særlig «bruken av medstudenter for tilbakemelding» ned. Under *fysisk læringsmiljø* trekker særlig «det faglige miljøet mellom studenter» ned, og under *organisering* trekker spørsmål om «administrativ tilrettelegging av studieplan», «faglig sammenheng mellom emner» og «tilgjengeligheten av informasjon om programmet» ned.

Tabell 3: CANDTHEOL6

Spørsmålstekst - indeksgrupper	2020	2021	2022	2023	2024
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læring..		3.4			
Indeks Tilbakemelding og veiledning	3.7	3.5	4.0	4.5	3.3
Indeks Tilknytning til arbeidslivet	3.9	3.6	3.4	3.5	3.4
Indeks Digitale verktøy	3.2	3.5			
Indeks forventninger fra faglig ansatte	4.0	3.8			3.8
Indeks fysisk læringsmiljø		3.7			3.2
Indeks: eget engasjement	4.1	3.9	3.4	3.9	4.2
Indeks: faglig og sosialt miljø	3.7	3.1	4.4	4.2	3.6
Indeks: inspirasjon	4.0	4.3			
Indeks: organisering	4.0	4.3	4.3	4.1	3.1
Indeks: praksis	4.2			4.6	
Indeks: undervisning	4.1	4.0	4.1	4.6	3.8
Indeks: vurderingsformer	4.1	4.3	4.1	4.3	4.0

Tidsbruk blant studentene

En faktor vi har fulgt nøye med på de siste årene knyttet til SB er hvordan studentene bruker tiden sin på og utenfor studiene. TF har pleid å komme dårligere ut enn andre enheter ved UiO, og særlig de mest sammenlignbare fakultetene Humanistisk fakultet og Utdanningsvitenskapelig fakultet. I årets tall ser vi imidlertid en svak positiv utvikling. Særlig bruker studentene mer tid på egenstudier, og mindre tid på betalt arbeid, hvor det går en kritisk terskelverdi mellom 12 og 14 t/uke. Sammenlignet med andre enheter er TF da plassert nokså normalt.

Fakultet UiO		2020	2021	2022	2023	2024
Avg. tid egenstudier	11 TF	18.1	27.5	18.7	18.0	21.8
Avg. tid læringsaktiviteter	11 TF	12.3	17.6	9.3	9.8	9.3
Avg. tidsbruk (egenstudier + læringsaktiviteter)	11 TF	30.4	45.1	28.0	27.8	31.1
Avg. tid betalt arbeid	11 TF	4.5	10.4	12.8	12.0	11.4

Ser vi på tilsvarende tall for CANDTHEOL6 ser vi en svak nedgang fra 2023-tallene.

STUDIEPROGRAM		2020	2021	2022	2023	2024
CANDTHEOL6 Profesjonsstudiet i teologi	Avg. tid egenstudier	18.9	24.4	14.8	21.8	20.9
	Avg. tid læringsaktiviteter	14.5	25.4	16.2	12.9	11.1
	Avg. tidsbruk (egenstudier + læringsaktivit..	33.4	49.8	31.0	34.7	32.1
	Avg. tid betalt arbeid	2.1	8.3	7.4	10.7	11.6

Bruk av KI

Studentene ble spurt i hvilken grad de har benyttet seg av kunstig intelligens (KI). Her svarte studentene som følger i 2023 og 2024

Bruk av KI	2023	2024
Bruker ofte	3 % (1)	16 % (4)
Bruker av og til	12 % (4)	12 % (3)
Bruker sjeldent	21 % (7)	24 % (6)
Bruker ikke	50 % (17)	31 % (8)
Ikke svart	15 % (5)	16 % (4)

Basert på disse tallene er det rimelig å anta at KI i økende grad har blitt del av studentenes studierutiner og liv.

Studentene ble deretter spurt hva de brukte KI til i en rekke kategorier. I følgende er kategoriene og svarprosenten for 2023 og 2024 sammenstilt. Disse viser en økende bruk av KI blant studenter på CANDTHEOL6:

Kategori	2023	2024
Forklare tema, pensum, konsepter terminologi, etc.	8 % (1)	22 % (2)
Generere lyd, bilder eller video	-	11 %
Generere/skrive kode	17 % (2)	44 % (4)
Generere/skrive tekst	8 % (1)	-
Kvalitetssikre/redigere egen tekst	-	11 % (1)
Oppsummere eksisterende tekst (pensum, artikler, egne oppgaver, etc.)	17 % (2)	22 % (2)
Oversette tekst	8 % (1)	22 % (2)
«Diskusjonspartner», idemyldring, inspirasjon for oppgaver	8 % (1)	22 % (2)
Annet:	17 % (2)	44 % (4)

Basert på dette ser det ut til at studentene primært bruker KI som støtteverktøy for egen læring, fremfor å generere tekst eller besvarelser. Det er ikke nødvendigvis dårlig for deres læring å drøfte ideer til oppgaver med en KI. På den andre siden trenger vi muligens å bygge en sterkere strategi for kritisk og selvstendig tenkningstrening blant studentene våre.